



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-976-9/20
Мостар, 21.5.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби понуђача ПРИМАПРОМ д.о.о. Бања Лука од 16.4.2020.год. изјављену по адвокату Богдану Голубовићу из Бања Луке, на Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке ауто дијелова за потребе Управе полиције МУП УСК Бихаћ 2020-2021. године бр.05-04/06-11-225/20 од 31.3.2020.год. уговорног органа Министарство унутрашњих послова Унско-санског кантона, Бихаћ, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“ бр.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16) на сједници Вијећа II одржаној 21.5.2020.год. доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.
Поништава се предметна Одлука о избору најповољнијег понуђача бр.05-04/06-11-225/20 од 31.3.2020.год. и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
2. Усваја се захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава жалбе изјављене по адвокату Богдану Голубовићу из Бања Луке, у износу од 658,00 КМ, које је уговорни орган дужан надокнадити жалиоцу у року од 15 дана од пријема овог рјешења, док се преостали дио захтјева одбија као неоснован.
3. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 3.500,00 КМ извршиће се посебним актом овог органа.

О б р а з л о ж е њ е

1. Уговорни орган, Министарство унутрашњих послова Унско-санског кантона, Бихаћ (у даљем тексту: Уговорни орган) је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке ауто дијелова за потребе Управе полиције МУП УСК Бихаћ 2020-2021. године бр.05-04/06-11-225/20 од 31.3.2020.год (Обавјештење о набавци бр.20936-1-1-6-3-10/20, објављено на Порталу јавних набавки 28.2.2020.год.).
Понуђач, ПРИМАПРОМ д.о.о. Бања Лука (у даљем тексту: Жалилац), дана 16.4.2020.год. изјављује по адвокату Богдану Голубовићу из Бања Луке, жалбу на наведену Одлуку о избору најповољнијег понуђача уговорном органу, који исту као неосновану, заједно са Изјашњењем на жалбу (бр. 05-04/06-11-225/20 од 22.4.2020.год.) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.

2. У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је дјелимично основана.

3. Жалилац захтијевајући поништење предметне Одлуке о избору најповољнијег понуђача у жалби износи сљедеће жалбене наводе којима оспорава прихватљивост понуде изабраног понуђача предметног поступка набавке (Мешан д.о.о. Бихаћ):

3.1. Тачком 13.4. тендерске документације прописано је да документи наведени у т.1.3.2. ТД (документи о испуњености услова из члана 45.ЗЈН) не смију бити старија од 3 мјесеца рачунајући од тренутка достављања понуде. Супротно наведеном, изабрани понуђач је доставио Увјерење о чињеницама из службене евиденције Опћинског суда у Бихаћу бр.017-Р1-20-0147 од 1.4.2020.год. и Увјерење Кантоналног пореског уреда Бихаћ издатог 2.4.2020.год., при чему је ТД, као крајњи рок за пријем понуда, одредила 23.3.2020.год. Жалилац истиче да је тражена документација требала бити издата до тренутка достављања понуде (чиме би потврдио да испуњава услове ТД у тренутку предаје понуде) али како је понуђач доставио споменути документацију која је прибављена након достављања понуде, понуда изабраног понуђача није сачињена у складу са захтјевом уговорног органа из ТД. Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу истиче да навод жалиоца везан за т.13.4. ТД није тачан, како је т.13.4.ТД прописано да документи или увјерења о испуњавању услова из члана 45. ЗЈН не смију бити старија од 3 мјесеца, рачунајући од тренутка достављања понуде, а не како наводи жалилац, да тражена документација мора бити издата до тренутка достављања понуде.

Изабрани понуђач у Одговору на жалбу од 6.5.2020.год. предлаже да се предметни навод жалиоца одбије као неоснован.

Увидом у т.13.4. предметне ТД утврђено је да иста садржи сљедећи захтјев уговорног органа: *Документи или увјерења наведени у тачки 13.2. не смију бити старија од 3 мјесеца рачунајући од тренутка достављања понуда а доставља их изабрани понуђач у року не дужем од 5 дана од дана пријема одлуке о избору најповољнијег понуђача.*

Сходно наведеном, предметни навод жалиоца се сматра неоснованим, како су Увјерење о чињеницама из службене евиденције Опћинског суда у Бихаћу од 1.4.2020.год. и Увјерење Кантоналног пореског уреда Бихаћ издатог 2.4.2020.год. достављени у складу са т.13.4. ТД, односно дати документи нису старији од 3 мјесеца рачунајући од тренутка достављања понуде изабраног понуђача (23.3.2020.год.).

3.2. Тачком 13.2.а) ТД уговорни орган је прописао да понуђач коме буде додијељен уговор достави: *Извод из казнене евиденције надлежног суда да у кривичном поступку није осуђен правоснажном пресудом за кривична дјела организованог криминала, корупцију, превару или прање новца, у складу са важећим прописима у БиХ или земљи у којој је регистриран.* Жалилац истиче да је изабрани понуђач, супротно наведеном дијелу ТД, доставио само Увјерење Суда БиХ бр.03-2204/20 од 18.3.2020.год. без достављања увјерења надлежног суда (свог) сједишта, чиме понуда није сачињена у складу са чланом 68. став (4) тачка и) ЗЈН, те је ријеч о непотпуној понуди, како су понуђач били у обавези доставити кумулативно, увјерење Суда БиХ и увјерење надлежног регистрационог суда.

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу наводи да је изабрани понуђач достављањем споменутог Увјерења доставио валидан доказ о испуњавању услова из т.13.2.а) ТД.

Изабрани понуђач у Одговору на жалбу истиче да је мишљење Суда БиХ од 21.5.2019.год. инструктивног карактера, те да исто не представља аутентично тумачење члана 45. став (1)

тачка а) ЗЈН. Поред наведеног, изабрани понуђач наводи да жалилац у односу на предметни навод није користио могућност оспоравања предметне ТД, сходно члану 101. став (1) тачка б) ЗЈН.

Предметни навод жалиоца овај орган сматра основаним, како је изабрани понуђач, поред достављеног Увјерења Суда БиХ, у смислу испуњавања услова из члана 45. став (2) тачка а) ЗЈН, био дужан доставити и увјерење надлежног регистрационог суда (његовог сједишта). Овај орган се приликом одлучивања о разматраном жалбеном наводу руководио Пресудом Суда БиХ бр. С1 3 У 033756 19 У од 23.4.2020.год.

4.Имајући у виду наведено, овај орган је основом члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) ЗЈН и члана 230. став (2) Закона о управном поступку одлучио као у изреци Рјешења.

Уговорни орган ће у поновном поступку предметне набавке окончати исти, у складу са ставовима предметног рјешења и законским и подзаконским прописима из области јавних набавки.

5.Жалилац предметном жалбом захтијева и накнаду трошкова састава жалбе изјављене по пуномоћнику/адвокату Богдану Голубовићу из Бања Луке, у укупном износу од 2.412,13 КМ (састав правног лијека са увећањем - тар.бр.2, 1.650,00 КМ; паушална награда 25% - 412,50 КМ; ПДВ 17% - 350,63 КМ). С обзиром на утврђену основаност предметне жалбе, овај орган усваја захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава исте по именованом пуномоћнику/адвокату, у укупном износу од 658,00 КМ, сходно члану 105. Закона о управном поступку (примјеном Тар.бр.3. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“ бр.68/05) - састав жалбе у управном поступку у износу од 450,00 КМ; паушал у износу од 112,50 КМ сходно Тар.бр.12. Тарифе; уз припадајући износ ПДВ-а од 95,50 КМ), док се захтјев у преосталом дијелу одбија као неоснован.

6.Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 3.500,00 КМ извршиће се посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 86/14).

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Алма Салкић - Мијић

Доставити:

- ПРИМАПРОМ д.о.о. Бања Лука, по адвокату Богдану Голубовићу из Бања Луке
- МУП УСК Бихаћ
- Мешан д.о.о. Бихаћ
- а/а